



Universität
Zürich^{UZH}

Datenanalyse

(PHY231)

Herbstsemester 2017

Olaf Steinkamp



Vorlesungsprogramm

- Einführung, Messunsicherheiten, Darstellung von Messdaten
- Grundbegriffe der Wahrscheinlichkeitsrechnung und Statistik
 - Mittelwert, Standardabweichung, Kovarianz und Korrelation
- Fehlerfortpflanzungsgesetz
- Wahrscheinlichkeitsverteilungen
 - diskrete Verteilungen, kontinuierliche Verteilungen
 - zentraler Grenzwertsatz
- Monte-Carlo Methode
- Wahrscheinlichkeitsverteilungen II
 - Faltung zweier Verteilungen
 - Verteilungen zweier Variablen
- Stichproben und Schätzfunktionen
 - Maximum-Likelihood Methode
 - Methode der kleinsten Quadrate
- Interpretation von Messergebnissen
 - Konfidenzintervalle, Testen von Hypothesen

Beispielprogramme im
Verzeichnis

`/disk/puma/da/vorl/hypo`



Testen von Hypothesen

Grundsätzlich zwei Gründe ein Experiment durchzuführen

- **will Parameter einer bestehenden Theorie (genauer) bestimmen**
 - z.B. mittlere Lebensdauer des Neutrons, Ruhemasse von Neutrinos
- **Konfidenzintervalle → letzte Woche**
- **will eine bestehende Theorie widerlegen**
 - suche nach Effekten, die mit der Theorie nicht vereinbar sind
 - z.B. Protonenzerfall, neue Elementarteilchen
- **Testen von Hypothesen (z.B. “Theorie ist korrekt”):**
 - bestimme Kompatibilität der Hypothese mit dem Ergebnis der Messung
 - Wahrscheinlichkeit, dieses Ergebnis zu erhalten, wenn die Hypothese korrekt ist
- **Dilemma: kann Hypothesen grundsätzlich nur widerlegen, aber nicht beweisen**
 - Ansatz: stelle die entgegengesetzte Hypothese auf (“Nullhypothese”) und teste deren Kompatibilität mit dem Ergebnis der Messung



Testen von Hypothesen

Zwei Arten von Fehlern beim Testen von Hypothesen:

Hypothese	Entscheidung	
	akzeptiere	verwerfe
wahr	“Signifikanz” des Tests $= 1 - \alpha$	Typ I Fehler Wahrscheinlichkeit $= \alpha$
falsch	Typ II Fehler Wahrscheinlichkeit $= \beta$	“Sensitivität” des Tests $= 1 - \beta$

- **wie immer ein Kompromiss:**

- lockere Akzeptanzkriterien → hohe Signifikanz aber niedrige Sensitivität
- strikte Akzeptanzkriterien → hohe Sensitivität aber niedrige Signifikanz

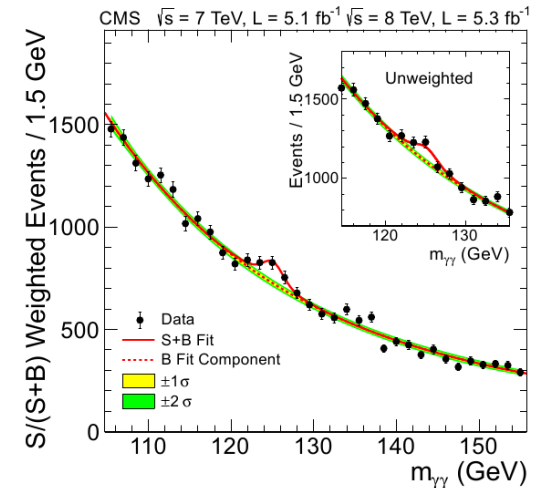
Entscheidungskriterien sollten VOR der Durchführung des Experiments festgelegt werden



Beispiel Signal oder kein Signal?

Vermute Higgsteilchen mit Masse 125 GeV

- **selektiere Ereignisse mit zwei hoch-energetischen Photonen und berechne deren invariante Masse $m_{\gamma\gamma}$**
- beobachte 2000 Ereignisse mit $120 \text{ GeV} < m_{\gamma\gamma} < 130 \text{ GeV}$
- erwarte in diesem Intervall 1810 zufällige Ereignisse
- **“Nullhypothese”**: kein Higgsteilchen mit Masse 125 GeV
 - Anzahl zufälliger Ereignisse: poissonverteilt mit $\mu = 1810$ und $\sigma = \sqrt{1810} \approx 43$
 - Anzahl beobachteter Ereignisse: Ueberschuss von $(2000 - 1810) / \sqrt{1810} \approx 4.5 \sigma$
- **bestimme Wahrscheinlichkeit P für zufälligen Ueberschuss von $\geq 4.5 \sigma$** :
 - mit gaußscher Näherung: $P(x - \mu \geq 4.5 \sigma) = 3.4 \times 10^{-6}$
 - Nullhypothese mit 99.9999966 % Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen



Teilchenphysik: Diskrepanz $> 3 \sigma \rightarrow$ “evidence”, Diskrepanz $> 5 \sigma \rightarrow$ “discovery”



Beispiel Güte der Anpassung: χ^2 -Test

Beschreibt die Funktion $f(x)$ meine Daten ?

- Datensatz bestehe aus N Wertepaaren (x_i, y_i) , $i = 1, \dots, N$
 - Unsicherheiten σ_i auf den y_i , Unsicherheiten auf den x_i vernachlässigbar klein
- **Nullhypothese: die Funktion $f(x)$ gibt adäquate Beschreibung der Wertepaare**
 - beobachtete y_i sind innerhalb der Unsicherheiten σ_i mit erwarteten $f(x_i)$ vereinbar

Test der Nullhypothese: berechne χ^2

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^N \left(\frac{y_i - f(x_i)}{\sigma_i} \right)^2, \text{ wenn die } y_i \text{ unkorreliert sind}$$

$$\chi^2 = (\vec{y} - \vec{f})^T \cdot \mathbf{V}_{\vec{y}}^{-1} \cdot (\vec{y} - \vec{f}), \text{ wenn die } y_i \text{ miteinander korreliert sind}$$

- für rein statistische Fluktuationen erwarte im Mittel $\chi^2 / n_f = 1$
- $\chi^2 \gg n_f \rightarrow$ kleine Wahrscheinlichkeit, dass die Nullhypothese korrekt ist



χ^2 -Wahrscheinlichkeit

Erinnerung: für gaußverteilte Abweichungen auf den y_i

$$p(\chi^2 | n_f) = \frac{2^{-n_f/2}}{\Gamma(n_f/2)} \cdot \chi^{n_f-2} \cdot e^{-\chi^2/2}$$

- Erwartungswert: $\langle \chi^2 \rangle = n_f$; Varianz: $V(\chi^2) = 2 n_f$
 - $n_f = N$, wenn die Funktion $f(x)$ fest vorgegeben ist
 - $n_f = N - n$, wenn die Funktion $f(x|\lambda)$ n Parameter λ enthält, deren Werte durch Anpassung an die Daten bestimmt werden

Definiere “ χ^2 -Wahrscheinlichkeit”

$$P(\chi_0^2 | n_f) \equiv \int_{\chi_0^2}^{\infty} p(\chi^2 | n_f) d\chi^2$$

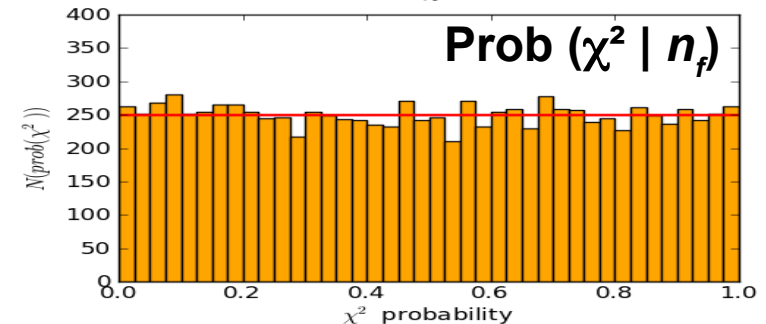
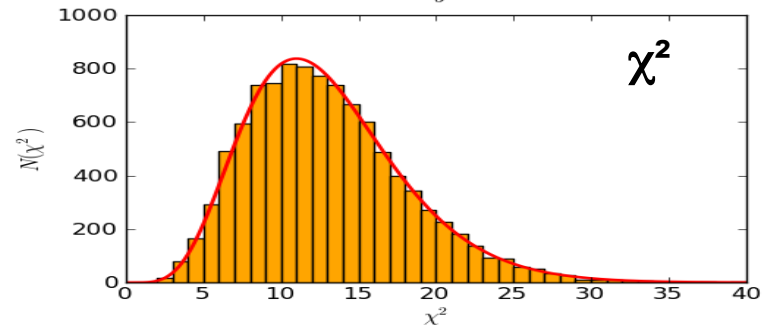
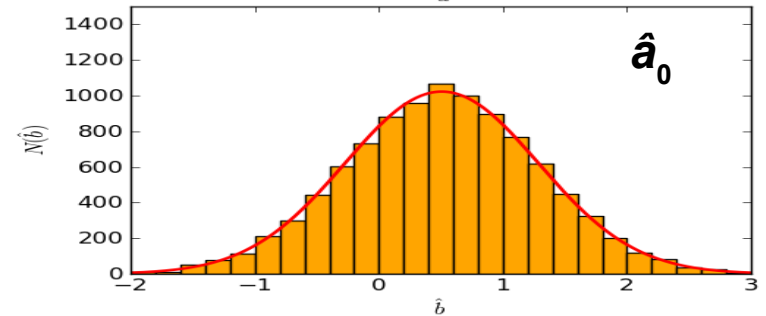
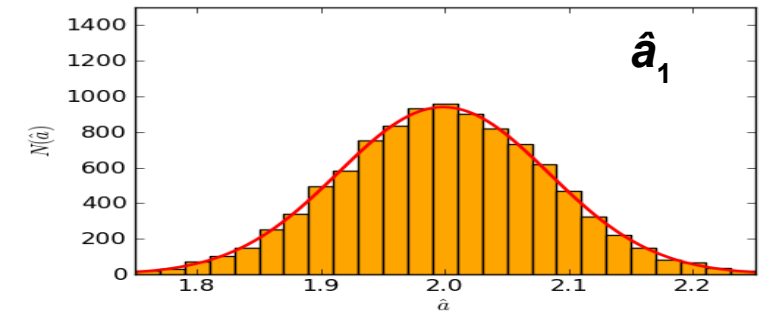
- Wahrscheinlichkeit, für ein χ^2 , das noch größer ist als das beobachtete
- schlechte Anpassung $\rightarrow \chi_0^2$ groß $\rightarrow \chi^2$ -Wahrscheinlichkeit klein
- für gaußverteilte statistische Fluktuationen gleichverteilt zwischen 0 und 1



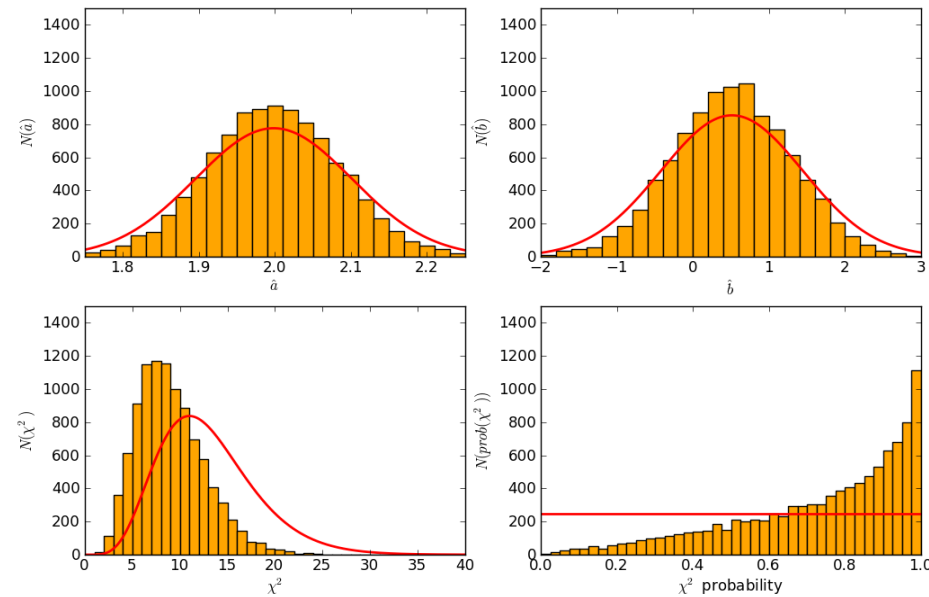
χ^2 -Wahrscheinlichkeit

10'000 Iterationen von `lsline.py`

- 15 x_i -Werte, σ_i , a_0 und a_1 immer gleich
- 15 y_i -Werte, für jede Iteration anders
 - Abweichungen von $a_0 + a_1 \cdot x_i$ gemäß Gaußverteilung mit Standardabweichung σ_i
- Histogramme: berechnete Schätzwerte, χ^2 und $\text{Prob}(\chi^2, n_f)$ aus 10'000 Iterationen
- Kurven: erwartete Verteilungen für Schätzwerte, χ^2 und $\text{Prob}(\chi^2, n_f)$
 - Gaußverteilung mit $\mu_{\hat{a}_1} = a_1$, $\sigma_{\hat{a}_1} = \sqrt{V(\hat{a}_1)}$
 - Gaußverteilung mit $\mu_{\hat{a}_0} = a_0$, $\sigma_{\hat{a}_0} = \sqrt{V(\hat{a}_0)}$
 - χ^2 -Verteilung für $n_f = 13$
 - Gleichverteilung zwischen 0 und 1

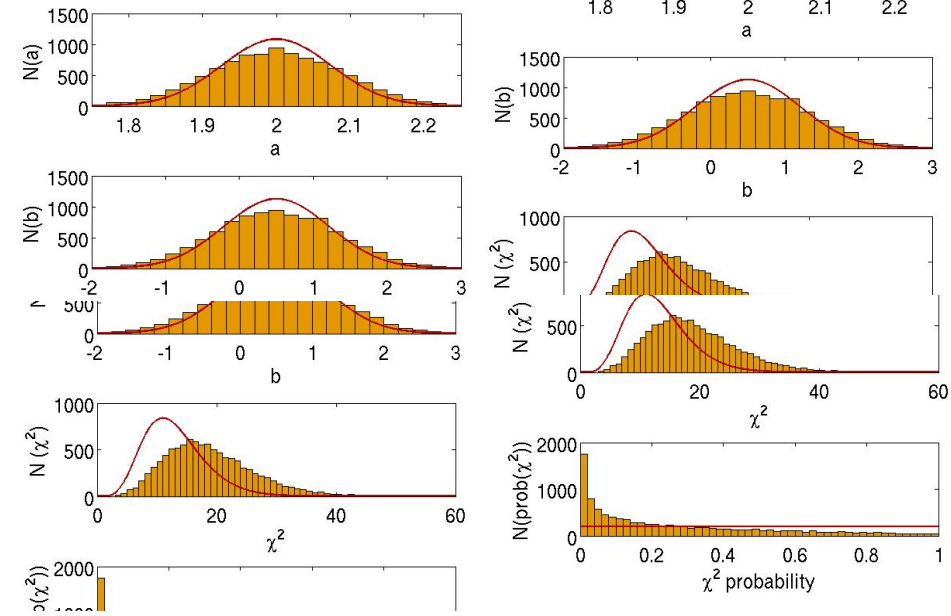


Beispiel: Anpassung einer Geraden, Unsicherheit 20% falsch geschätzt



Unsicherheit überschätzt

Unsicherheit unterschätzt



- für gaußverteilte Messabweichungen auf den y_i gibt der Schnitt auf der χ^2 -Wahrscheinlichkeit den Prozentsatz α korrekter Anpassungen, die im Mittel verworfen werden ($1-\alpha$ = Signifikanz des Tests)



Vorlesungsprogramm

- **Messunsicherheiten, Darstellung von Messdaten**
- **Grundbegriffe der Wahrscheinlichkeitsrechnung und Statistik**
 - Mittelwert, Standardabweichung, Kovarianz und Korrelation
- **Fehlerfortpflanzungsgesetz**
- **Wahrscheinlichkeitsverteilungen**
 - diskrete Verteilungen, kontinuierliche Verteilungen
 - zentraler Grenzwertsatz
- **Monte-Carlo Methode**
- **Wahrscheinlichkeitsverteilungen II**
 - Faltung zweier Verteilungen
 - Verteilungen zweier Variablen
- **Stichproben und Schätzfunktionen**
 - Maximum-Likelihood Methode
 - Methode der kleinsten Quadrate
- **Interpretation von Messergebnissen**
 - Konfidenzintervalle, Testen von Hypothesen

kein Messergebnis
ohne Angabe der
Messunsicherheit !!

Korrelationen zwischen Messgrößen
nicht vernachlässigen !

welche Verteilung gilt,
was sind die Parameter?

Wichtigkeit der Gaußverteilung,
aber meistens nur eine Näherung!

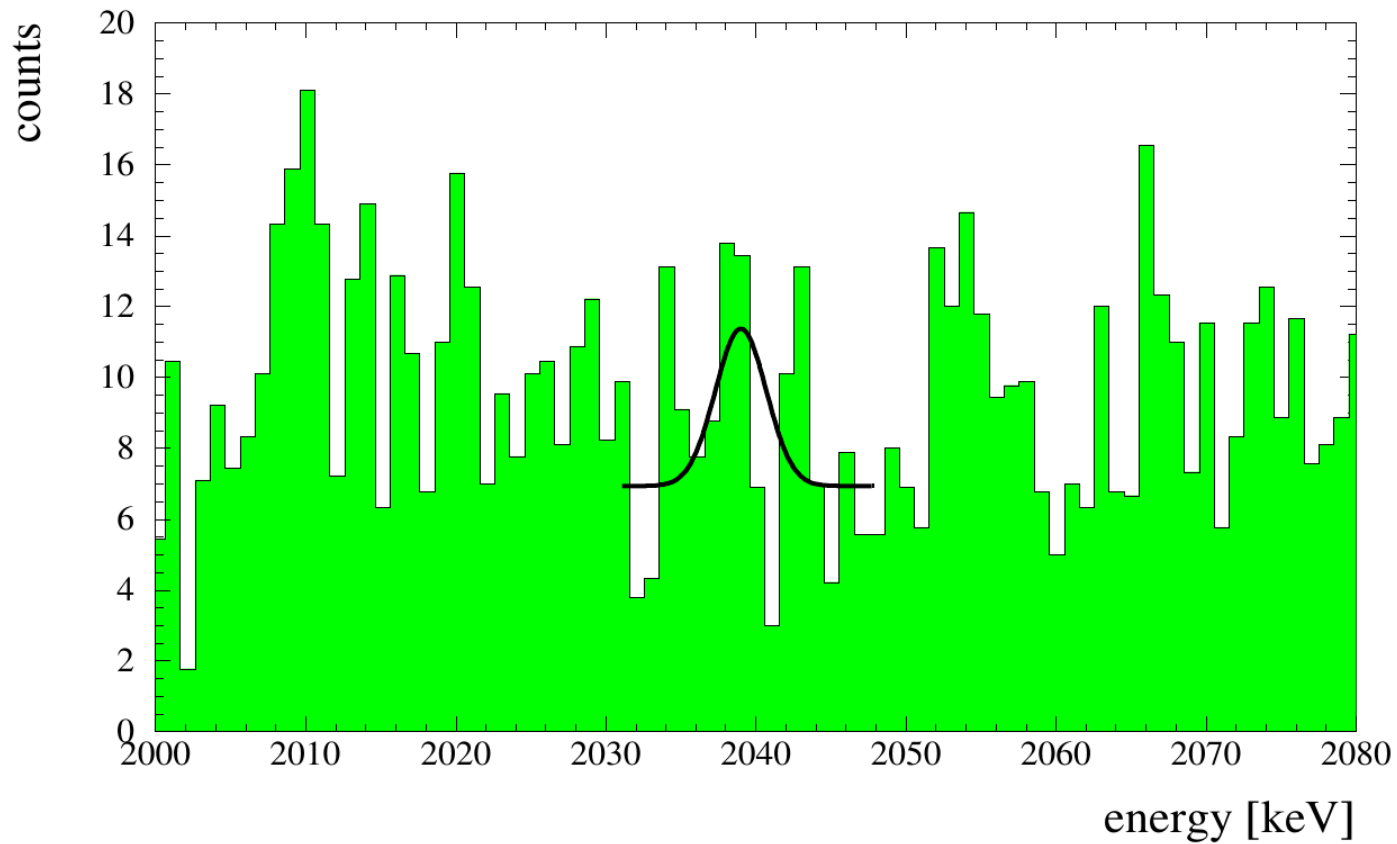
Simulieren von Experimenten,
Abschätzen von Messunsicherheiten

LS: χ^2 , aber nur für gaußverteilte Abweichungen
ML: Modellieren beliebiger Messunsicherheiten

Aufgepasst
- wenn Unsicherheiten nicht gaußverteilt,
- an den Grenzen des erlaubten Bereichs



“THE END”



H. V. Klapdor-Kleingrothaus, A. Dietz, H. L. Harney and I. V. Krivosheina,
“Evidence for neutrinoless double beta decay,”
Mod. Phys. Lett. A 16 (2001) 2409, [hep-ph/0201231].